

**MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI**  
**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE**  
**PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -**  
**SERVIZIO CONTRATTI**  
**VERBALE DI GARA n.3**

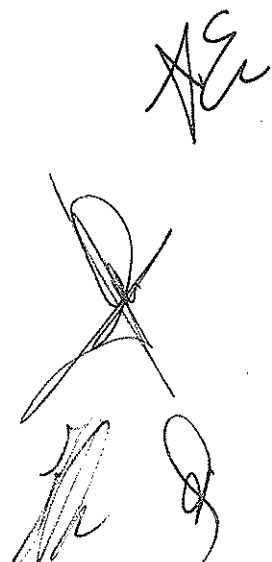
L'anno duemilaquattordici il giorno 16 (sedici) nel mese di dicembre alle ore 9,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

**PREMESSO CHE:**

-con bando del 18 giugno 2014 è stata indetta per il 23 luglio 2014 una procedura aperta per l'appalto dei lavori a corpo e a misura di realizzazione di una nuova Caserma della Guardia di Finanza a Montepulciano (Si)- **CUP: D79H13000090001 - CIG: 2503232464**, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 21 luglio 2014.

**Importo complessivo** € 1.602.540,80= così ripartite: € 1.515.049,02= per lavori; € 87.491,78= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

**Categoria di lavoro prevalente:** OG1; categoria specializzata di cui all'art. 12 del D.L. n. 47 del 28.03.2014 convertito con modifiche nella legge n.80 del 23.05.2014, e superiore al 15%: OS30; categoria scorporabile e subappaltabile: OS28 – **Termine** massimo di esecuzione lavori: 540 giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti:** ogni € 250.000,00=. Si applica l'art.26 ter della L.98 del 09.08.2013: Anticipazione del Prezzo secondo le modalità di cui all'art.124



del D.P.R.207/2010 (art.27 C.S.A.) – **Fondi**: del Ministero della Economia e delle finanze per conto del quale questo Istituto svolge funzioni di Stazione Appaltante. Il finanziamento dell'intervento è garantito con le modalità indicate nel bando e disciplinare di gara.

**Criterio di aggiudicazione:** L'aggiudicazione sarà effettuata secondo quanto previsto dagli artt.81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. e art.120 del D.P.R.207/2010 mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dagli artt.86 comma 2, 87 e ss. del D.Lgs.163/06 e dall'art.121 comma 10 del D.P.R.207/2010 e succ. mod. ed int. e come meglio specificato nel disciplinare di gara al paragrafo U "Verifiche e procedure di aggiudicazione". La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata da una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art.84 del Decreto Legislativo n. 163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione e con i valori ponderali di seguito riportati, (art.83 comma 2) e con il metodo di cui all'allegato G del D.P.R.207/2010 e succ. mod. ed int. (aggregativo compensatore), come meglio dettagliato al paragrafo U del disciplinare di gara alla voce "Verifiche e Procedure di aggiudicazione".

**Elementi di valutazione e fattori ponderali (art.83 del D.Lgs. n°163/06):**

### Tabella elementi di valutazione

ELEMENTI	SUB-ELEMENTI	Sub punteggio $W_i$	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<b><u>Impianti</u></b>	<i>1) Ottimizzazione del costo delle utilizzazioni e della manutenzione (subelemento di natura qualitativa)</i>	10	<b><u>30</u></b>
	<i>2) Ottimizzazione dell'uso di fonti energetiche alternative (subelemento di natura qualitativa)</i>	5	

	3) Impegno in materia di pezzi di ricambio (subelemento di natura qualitativa)	5	
	4) Assistenza tecnica post opera (subelemento di natura qualitativa)	10	
<b><u>Cantierizzazione e ambiente</u></b>	5) Organizzazione e logistica del cantiere con riferimento alla sicurezza, alla riduzione delle polveri, all'impatto acustico e al trattamento dei rifiuti (subelemento di natura qualitativa)		<b><u>15</u></b>
<b><u>Migliorie tecniche</u></b>	6) Proposte a costo zero per aumentare la sicurezza idraulica dell'area e garantire l'eliminazione e/o regimazione delle infiltrazioni d'acqua (subelemento di natura qualitativa)		<b><u>20</u></b>
<b><u>Ribasso</u></b>	7) Ribasso (elemento di natura quantitativa)		<b><u>35</u></b>
	<b>TOTALE</b>		<b><u>100</u></b>

- con decreto provveditoriale n°6557 del 22.10.2014 è stata nominata, ai sensi dell'art.84 del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione giudicatrice composta dai seguenti funzionari di questo Istituto:

- Ing. Alessandro Iadaresta                      PRESIDENTE
- Ing. Filippo Diana                              COMPONENTE
- Dott. Antonio Ermini                          COMPONENTE

Svolge funzioni di segretaria della Commissione suddetta la Dott.ssa Paola Chiriaco;

- in data 05.11.2014 è stata aperta in seduta pubblica la presente gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente alla

esclusione del concorrente n°1 A.T.I. "H.C. S.r.l."/"C.I.E.M. S.r.l." di Favara (AG) per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia, alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°2 al n°6 ed alla esclusione del concorrente n°4 A.T.I. "Tosco Edil S.r.l."/"P.M.G. di Galli & C. S.n.c." di Sarteano (SI), per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia, fissando per il 17.11.2014 alle ore 9,30 la prosecuzione delle operazioni di gara;

- in data 17.11.2014 sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara con la riammissione del concorrente n°1 A.T.I. "H.C. S.r.l."/"C.I.E.M. S.r.l." di Favara (AG), escluso nella seduta di gara del 05.11.2014, e la disamina della documentazione amministrativa dallo stesso presentata; si è quindi proceduto alla apertura del plico B contenente la documentazione tecnica di tutti i concorrenti ammessi al solo fine di riscontrarne la completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel bando e nel disciplinare di gara;

- in data 17.11.2014 e 02.12.2014 la Commissione di gara ha proceduto, in seduta riservata, alla disamina della documentazione contenuta nel plico "B"

- Proposta tecnica - dei concorrenti ammessi, al fine di riscontrare ed analizzare le caratteristiche tecnico – qualitative dagli stessi proposte; ha inoltre proceduto, nella seduta riservata del 02.12.2014, alla valutazione ed assegnazione dei punteggi relativi alla "proposta tecnica" per tutti i concorrenti ammessi secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara come da tabella finale allegata al verbale di pari data, fissando per le ore 9,30 del 11.12.2014 la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara, per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, in applicazione dei

sistemi di calcolo indicati nel bando e nel disciplinare di gara, la successiva apertura della "Busta C" e la lettura della offerta economica in essa contenuta, il calcolo dei relativi punteggi in applicazione dei sistemi di calcolo indicati nel bando e nel disciplinare di gara, e la formazione della graduatoria delle offerte economicamente più vantaggiose in ordine decrescente di importanza, fatto salvo quanto previsto dall'art.86 comma 2, del D.Lgs. 163/06 e succ. mod. ed int. e dell'art.121 comma 10 del D.P.R.207/2010 e succ. mod. ed int.

**TUTTO CIO' PREMESSO :**

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione composta dai seguenti funzionari di questo Istituto:

- Ing. Alessandro Iadaresta                      PRESIDENTE
- Ing. Filippo Diana                              COMPONENTE
- Dott. Antonio Ermini                          COMPONENTE

Svolge funzioni di segretaria della Commissione suddetta la Dott.ssa Paola Chiriaco.

Il Presidente procede alla constatazione della regolare composizione della Commissione di gara, accertando la presenza di tutti i suoi componenti; dà quindi atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la seduta di gara.

E' presente l'Arch. Miceli Enrico che assiste alle operazioni di gara per il concorrente n°06 A.T.I. "Ing. G. Lombardi & C. S.r.l."/ "CIFI Sud S.a.s." di Casoria (NA).

Viene quindi data lettura pubblica dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come da "tabella finale" allegata al verbale di adunanza riservata del

The right side of the page contains several handwritten signatures and initials. At the top, there is a signature that appears to be 'XZ'. Below it, there is a larger, more complex signature. At the bottom right, there is a small circular mark or stamp.

02.12.2014.

Si procede poi alla apertura del plico "C" (offerta economica) dei concorrenti ammessi con constatazione, per ciascuno dei concorrenti di volta in volta esaminato, della documentazione in esso contenuta che viene siglata dalla Commissione, e contestuale lettura del prezzo offerto da ciascuno dei candidati ammessi:

01. A.T.I. H.C. S.r.l./ C.I.E.M. S.r.l.	Favara (AG)	16,2048%
02. 3F Costruzioni S.r.l.	Enna	23,23%
03. CO.AR.CO	Calderara R. (MO)	13,76%
04. A.T.I. Tosco Edil S.r.l./ P.M.G.di Galli & C. S.n.c.	Sarteano (SI)	ESCLUSO
05. Germana Costruzioni S.p.a.	Terranuova B.(AR)	16,619%
06. A.T.I. Ing. G. Lombardi & C. S.r.l./ CIFI Sud S.a.s.	Casoria (NA)	7,57%

La Commissione procede quindi alla assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto, come da scheda allegata al presente verbale (all. 1).

Si passa quindi al calcolo del punteggio totale di aggiudicazione (all. 2), in applicazione dei sistemi di calcolo indicati nel bando e nel disciplinare di gara con conseguente formazione della graduatoria in ordine decrescente di importanza delle offerte economicamente più vantaggiose come da scheda allegata (all. 3).

Si procede quindi alla individuazione delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.86 comma 2 del D.Lgs. n°163/06 riscontrando che, dai conteggi effettuati, non risultano offerte anomale (all.2).

La Commissione pertanto dichiara che l'offerta economicamente più vantag-

giosa è quella presentata dal concorrente n°2 "3F Costruzioni S.r.l." con sede in Enna, Contrada Cirnesi s.n.c. - codice fiscale **01133570869** che ha **offerto un ribasso** del 23,23% corrispondente ad un importo di € 1.163.103,133= oltre a € 87.491,78= per oneri di sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di € 1.250.594,913=, fatta salva l'approvazione da parte della Stazione Appaltante. L'Impresa suddetta risulta in possesso di attestazione SOA e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano a suo carico annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Il Presidente alle ore 10,10 dichiara chiusa la seduta e trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara al Segretario di gara perché siano trasmessi all'Amministrazione per quanto di competenza.

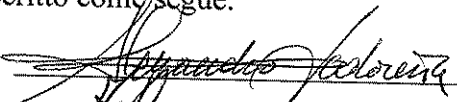
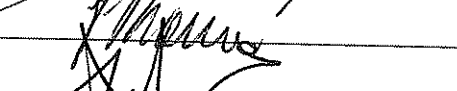
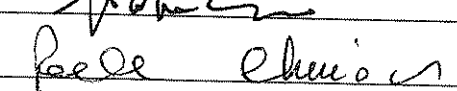

Il verbale delle operazioni sin qui eseguite, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue.

Presidente: Ing. Alessandro Iadaresta

Componente: Ing. Filippo Diana

Componente: Dott. Antonio Ermini

Segretario: Dott.ssa Paola Chiriaco

**CALCOLO PUNTEGGIO ELEMENTO PREZZO**

n = 5 (numero di offerte ammesse alla gara)

Pbase = 1.515.049,02

Psoglia = 1.280.568,52

N.	Impresa	ribasso %	Prezzo offerto Pi	V7	P7 V7*35
1	ATI HC srl - CIEM srl	16,2048%	1.269.538,36	1,000	35,000
2	3F Costruzioni srl	23,230%	1.163.103,13	1,000	35,000
3	CO.AR.CO.	13,760%	1.306.578,27	0,889	31,115
5	Germana Costruzioni spa	16,619%	1.263.263,02	1,000	35,000
6	Ati Ing. Lombardi & C Costruzioni srl	7,570%	1.400.359,81	0,489	17,115

**Formule:**

$$Psoglia = \sum Pi/n \quad (\text{media dei prezzi offerti})$$

$$V7 = \begin{cases} 1 & \text{se } Pi \leq Psoglia \\ (Pbase - Pi) / (Pbase - Psoglia) & \text{se } Pi > Psoglia \end{cases}$$

$$Pi = Pbase * (1 - \text{ribasso})$$



CALCOLO PUNTEGGIO FINALE ED EVENTUALE ANOMALIA

N.	Impresa	Impianti					Cant. e Amb.	Migl. Tecn.	Prezzo	Indice valutaz.
		P1	P2	P2	P4	P5				
		ottimizzazione costo utilizzazioni e manutenzioni	ottimizzazione uso di fonti energetiche alternative	impegno in materia di pezzi di ricambio	assistenza tecnica ost opera	organizz. e logistica cantiere (sicurezza, riduz polveri impatto acustico e tratti rifiuti)	aumento sicurezza idraulica area e garanzia eliminazione e/o regimazione infiltr acqua	aumento sicurezza idraulica area e garanzia eliminazione e/o regimazione infiltr acqua	aumento sicurezza idraulica area e garanzia eliminazione e/o regimazione infiltr acqua	$C = \sum_{i=1}^{7} P_i$
1	ATI HC srl - CIEM srl	6,000	3,000	3,335	6,670	10,500	6,000	35,000	70,505	
2	3F Costruzioni srl	6,330	3,165	4,335	8,670	10,500	12,000	35,000	80,000	
3	CO.AR.CO.	7,670	3,665	3,000	6,000	7,500	13,340	31,115	72,290	
5	Germana Costruzioni spa	6,330	1,500	3,000	6,000	12,000	6,000	35,000	69,830	
6	Ati Ing. Lombardi & C Costruzioni srl	10,000	5,000	3,335	8,000	10,995	20,000	17,115	74,445	

Valutazione anomalia			ESITO VERIFICA
$\sum_{i=1}^{1.6} P_i$	P7	4/5 P7	
$\sum_{i=1}^{1.6} P_i$			
$4/5 \sum_{i=1}^{1.6} P_{i\max}$			
35,505 < 52	35,000 >= 28		-
45,000 < 52	35,000 >= 28		-
41,175 < 52	31,115 >= 28		-
34,830 < 52	35,000 >= 28		-
57,330 >= 52	17,115 < 28		-

CLASSIFICA FINALE

N.	Impresa	punti
1	3F Costruzioni srl	80,000
2	Ati Ing. Lombardi & C Costruzioni srl	74,445
3	CO.AR.CO.	72,290
4	ATI HC srl - CIEM srl	70,505
5	Germana Costruzioni spa	69,830

*Man*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*